

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Общие сведения

| | | |
|----|--------------------------|--|
| 1. | Кафедра | Экономики, управления и предпринимательского права |
| 2. | Направление подготовки | 38.03.02 Менеджмент |
| 3. | Направленность (профиль) | Логистика и управление предприятием |
| 4. | Форма обучения | очная |
| 5. | Год набора | 2021 |

1. Перечень примерных вопросов к государственному экзамену

Нет

2. Критерии и шкала оценивания государственного экзамена

Нет

3. Перечень примерных тем ВКР

1. Логистические системы в международно-интегрированных организациях.
2. Международное или региональное взаимодействие в области интеграционной логистики.
3. Экспортно-импортные операции в логистических системах (на примере предприятия).
4. Оптимизация международных логистических операций
5. Выбор информационной системы для автоматизации склада
6. Проектирование технологических зон товарного склада.
7. Определение необходимого количества подъемно-транспортного оборудования на складе компании ...
8. Организация адресного хранения на складе
9. Направления оптимизации складских затрат в компании...
10. Применение систем штрихового кодирования в процессе грузопереработки.
11. Определение места расположения распределительного центра торговой сети.
12. Оптимизация складских технологических процессов (на примере...)
13. Внедрение системы ключевых показателей эффективности на складе
14. Выбор базисных условий поставок – оптимизационная задача закупочной деятельности (на примере...)
15. Оптимальные решения по логистическому аутсорсингу на стадии закупок (на примере...)
16. Использование информационных технологий в закупочной деятельности: практика и тенденции развития.
17. Оценка эффективности отдела снабжения (закупок) на основе системы показателей (на примере...)
18. Концепция управления поставщиками – важнейшее направление стратегии управления снабжением/закупками (на примере...).

19. Методы оценки закупочной деятельности и ее влияние на эффективность логистики компании (на примере...).
20. Стратегия управления закупками: цели, задачи и этапы формирования (на примере...).
21. Показатели оценки эффективности закупочной деятельности и их влияние на экономические показатели предприятия.
22. Электронные системы снабжения (e-Procurement) – современное направление развития электронной торговли в секторах B2B и B2C и его перспективы на российском и/или зарубежном рынках.
23. Стратегическая задача «Make or buy»: постановка, решения и ее влияние на закупочную деятельность предприятия (на примере ...).
24. Организация и управление логистическим сервисом на предприятии (на примере компании...).
25. Управление качеством в сфере услуг (на примере...).
26. Международные стандарты ISO серии 9000 и их использование в управлении цепями поставок.
27. Формирование модели интегрированного подхода в управлении бизнес-процессами логистической компании.
28. Совершенствование управления процессами сервисного обслуживания потребителей на уровне 3PL провайдера.
29. Современные подходы к управлению качеством транспортно-экспедиторского сервиса. (на примере...)
30. Формирование эффективной схемы взаимоотношений поставщиков и потребителей в цепях поставок
31. Управление логистическими функциями в цепях поставок (на примере...)
32. Инновации в логистике – международный опыт и практика российских компаний.
33. Оценка эффективности логистической системы предприятия.
34. Повышение эффективности деятельности предприятия путем совершенствования логистической структуры.
35. Разработка системы показателей оценки эффективности закупочной логистики.
36. Разработка системы показателей оценки эффективности сбыта на предприятии.
37. Влияние логистических затрат на себестоимость продукции и услуг.
38. Совершенствование организации международных перевозок грузов.
39. Совершенствование организации контейнерных перевозок железнодорожным транспортом на основе использования принципов логистики.
40. Совершенствование организации автомобильных перевозок грузов в междугородном сообщении.
41. Совершенствование организации перевозок грузов гражданской авиацией.
42. Совершенствование организации функционирования регионального логистического центра.
43. Совершенствование организации перевозок грузов автомобильным транспортом на основе использования принципов логистики.
44. Совершенствование организации работы терминального комплекса.
45. Совершенствование организации перевозок скоропортящихся грузов.
46. Совершенствование организации перевозок грузов в городском сообщении при обслуживании торговых предприятий.
47. Взаимосвязь маркетинга и логистики в деятельности предприятия.
48. Совершенствование формирования цепей распределения продукции на предприятии.
49. Организация деятельности оптового торгового предприятия.
50. Организация деятельности розничного торгового предприятия
51. Совершенствование деятельности предприятий розничной торговой сети.
52. Эффективность формирования торгового посредника.
53. Эффективность формирования клиентской базы.

54. Совершенствование сбытовой деятельности производственного предприятия.
55. Эффективность использования логистических посредников в деятельности предприятия.
56. Формирование рынка логистических посредников.
57. Планирование работы механообрабатывающего подразделения при минимуме затрат в логистической цепи (с учетом затрат на содержание межцеховых заделов на входе).
58. Планирование работы механообрабатывающего подразделения при минимуме затрат в логистической цепи (с учетом затрат на незавершенное производство).
59. Планирование работы механообрабатывающего подразделения при минимуме затрат в логистической цепи (с учетом затрат на содержание межцеховых заделов на выходе).
60. Комплексный анализ логистической системы предприятия и определение эффективности от ее внедрения.
61. Эффективность экономико-математических методов при анализе норм расхода материальных ресурсов.
62. Планирование и анализ оборотных средств на промышленном предприятии.
63. Механизм совершенствования управления запасами на производственном предприятии.
64. Механизм совершенствования управления запасами на посреднических предприятиях.

4. Критерии и шкала оценивания

| № п/п | Показатели оценивания | Критерии оценивания | Максимальный балл |
|-------|---|--|-------------------|
| 1. | Содержание выпускной квалификационной работы 44 баллов | Соответствие структуры и содержания работы требованиям ФГОС ВО и методическим рекомендациям | 4 |
| | | Актуальность и обоснованность выбора темы исследования | 4 |
| | | Полнота раскрытия темы выпускной квалификационной работы | 4 |
| | | Глубина анализа предметной области и качество моделей бизнес-процессов | 4 |
| | | Соответствие результатов выпускной квалификационной работы целям и задачам | 4 |
| | | Исследовательский характер выпускной квалификационной работы | 4 |
| | | Практическая направленность выпускной квалификационной работы | 4 |
| | | Самостоятельность подхода в раскрытии темы, наличие собственной точки зрения относительно выбора проектных решений | 4 |
| | | Соответствие предложений и проектных решений современным технологиям и нормативно-правовым документам | 4 |
| | | Правильность выполнения расчетов | 4 |
| | | Обоснованность выводов и предложений | 4 |
| 2. | Оформление выпускной квалификационной работы 16 баллов | Соответствие оформления работы требованиям методических рекомендаций | 4 |
| | | Объем работы соответствует требованиям методических рекомендаций | 3 |
| | | В тексте работы присутствуют ссылки на источники и литературу | 3 |
| | | Список источников и литературы актуален и оформлен в соответствии с требованиями методических рекомендаций | 3 |
| | | Пройдена проверка на антиплагиат | 3 |
| 3. | Содержание и оформление презентации | Полнота и соответствие содержания презентации содержанию выпускной квалификационной работы | 4 |
| | | Грамотность стилистических оборотов и правильность | 4 |

| | | | |
|--------|--|---|-----|
| | 16 баллов | использования профессиональной терминологии | |
| | | Качество оформления демонстрационных материалов | 4 |
| | | Отсутствие грамматических ошибок | 4 |
| 4. | Грамотность доклада и ответы на дополнительные вопросы 20 балла | Грамотность речи и правильность использования терминологии | 4 |
| | | Качество публичного выступления: точное, последовательное, полное, научно обоснованное изложение основных положений работы с соблюдением регламента | 8 |
| | | Полнота, точность, развернутость и аргументированность ответов на вопросы, научная эрудиция | 8 |
| 5. | Практическая ценность результатов исследования 4 балла | Работа выполнена по заявке предприятий, учреждений, организаций и пр. | 2 |
| | | Результаты внедрения (наличие подтверждающего документа) | 2 |
| ВСЕГО: | | | 100 |

Шкала оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы

| Баллы | Оценка |
|------------|---------------------|
| 91-100 | Отлично |
| 81-90 | Хорошо |
| 61-80 | удовлетворительно |
| 60 и менее | неудовлетворительно |

Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если:

Выпускная квалификационная работа полностью соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается очевидной научной новизной, актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании значительного массива источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, имеют характер научной новации по отношению к современному уровню экономического знания. В ходе защиты выпускной квалификационной работы студент демонстрирует глубокое знание предмета исследования, понимание его места в системе экономических наук, общую эрудицию, сформированные навыки публичной речи и ведения научной дискуссии. Отзыв научного руководителя позитивный, указывает на ответственное отношение студента к работе в процессе ее выполнения, отмечают глубину и научную значимость представленного к защите исследования. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника общекультурных и профессиональных компетенций в полном объеме.

Оценка **«хорошо»** ставится в том случае, если:

Выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается актуальностью и практической значимостью. Работа основана на исследовании большого числа источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, соответствуют современному уровню экономического знания. В ходе защиты ВКР студент демонстрирует знание предмета исследования, общую эрудицию, общие навыки публичной речи. Отзывы научного руководителя в целом позитивные, однако содержат указания на некоторые недостатки в процессе работы над ВКР и в его содержании. Содержание и защита ВКР свидетельствуют о сформированности у выпускника основных общекультурных и профессиональных компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится в том случае, если:

Выпускная квалификационная работа, в основном, соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедре в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы не отличается существенной научной новизной и практической значимостью. Работа основана на недостаточном для исследования данной темы объеме источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, носят вторичный характер. В ходе защиты студент демонстрирует минимальные навыки владения методами публичного выступления и научной дискуссии. Отзыв научного руководителя указывает на актуальность, практическую значимость работы, а также на существенные недостатки к содержанию работы. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника компетенций в минимальном объеме.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в том случае, если выпускник:

Выпускная квалификационная работа не соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедре с нарушением действующих нормативов времени и оформления текста. Содержание работы не имеет научной новизны и практической значимости, изложение материала имеет реферативный характер. Объем исследованных источников и научной литературы меньше допустимого минимума. В ходе защиты студент демонстрирует отсутствие навыков публичной речи и научной дискуссии. Отзыв научного руководителя указывает на актуальность, практическую значимость работы, а также на существенные недостатки к содержанию. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют об отсутствии у профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО.